

Inhalt

| | |
|---|----|
| Einblick – Irritationen I. Tanzende Pudel und schreibende Frauen – Geschlecht und Literaturgeschichtsschreibung..... | 11 |
| Einleitung | 17 |
| Teil I: <i>Gender Studies</i> versus <i>feministische Literaturwissenschaft</i> : Eine Ortsbestimmung..... | 23 |
| 1 <i>Gender Studies</i> : Modischer Trend oder Trendwende <i>feministischer</i> Literaturwissenschaft?..... | 25 |
| 2 Von den <i>Women's Studies</i> zu den <i>Gender Studies</i> | 30 |
| 2.1 <i>Weibliche Erfahrung</i> als <i>Kategorie feministischer</i> <i>Wissenschaftskritik</i> | 30 |
| 2.2 <i>Gender</i> als <i>Analysekategorie</i> | 32 |
| 2.3 <i>Gender Studies</i> – ein ›Etikettenschwindel‹ <i>feministischer</i> Frauenforschung? | 35 |
| 2.4 Zur Verwendung der <i>gender</i> -Kategorie im Interesse <i>feministischen</i> Erkenntnisgewinns..... | 36 |
| 3 <i>Feministische</i> Aufbrüche und ihre Bedeutung für die Literaturgeschichtsschreibung..... | 39 |
| 3.1 Die Entstehung <i>feministischer</i> Literaturwissenschaft im Kontext der Neuen Frauenbewegung..... | 39 |
| 3.2 Die Suche nach der ›verborgenen Frau‹ und ihre Verbannung ins Ghetto: Blickpunkte <i>feministisch</i> literarhistorischer Re-Konstruktionen | 44 |
| 3.2.1 Bio-bibliografische und lexikalische Projekte | 45 |
| 3.2.2 Autorinnen eine Stimme geben: Das anthologische Projekt..... | 53 |

| | | |
|---------|---|----|
| 3.2.3 | ›Frauenliteraturgeschichten‹ zwischen Aufbruch und Aporie: Das literaturgeschichtliche Projekt | 57 |
| 3.3 | Der ›Autor‹ und sein ›Werk‹ – das Rückgrat traditioneller Literaturgeschichtsschreibung: <i>Feministische</i> Kritik | 65 |
| 3.3.1 | Zur bürgerlichen Ordnung der Geschlechter | 66 |
| 3.3.2 | Das Konzept männlich autonomer Autorschaft und die Ausgrenzung weiblicher Autorschaft | 68 |
| 3.3.2.1 | Zur Institutionalisierung autonomer Kunst | 69 |
| 3.3.2.2 | ›Der Gott namens Autor‹ und ›der Dilettantismus der Weiber‹ | 71 |
| 3.3.2.3 | ›Andere‹ Autorschaft versus autonome Autorschaft | 76 |
| 3.3.2.4 | Wen kümmert's, wer spricht? | 78 |
| 3.4 | Konsequenzen <i>feministischer</i> Kritik am männlich autonomen Autorschaftskonzept | 79 |
| 3.4.1 | Tendenzen aktueller ›Arbeit am Kanon‹ | 79 |
| 3.4.2 | Literaturgeschichtsschreibung aus der Sicht der Geschlechterforschung: Das englische Modell | 85 |

Teil II:

Re-Lektüre aktueller Literaturgeschichten.

| | | |
|-----|---|-----|
| | Zum Geschlecht des Kanons | 89 |
| 1 | Annäherungen an das Textkorpus | 91 |
| 1.1 | Zur Auswahl des Untersuchungsgegenstandes | 91 |
| 1.2 | Kanon und Wertungspraxen | 97 |
| 1.3 | Literaturgeschichtlicher Autordiskurs und die Privilegierung männlicher Autorschaft – begriffliche Überlegungen, Ausgangsthese, Ziel und leitende Fragestellung | 100 |
| 1.4 | Zur Verwendung der <i>gender</i> -Kategorie und des Diskurs-Begriffs | 102 |
| 2 | Tendenzen ›weiblicher Autorschaft‹ im Kanon | 104 |
| 3 | Detailinspektionen ausgewählter Literaturgeschichten | 118 |
| 3.1 | Vorgehensweise und Fragestellungen | 118 |
| 3.2 | Frank Becker: <i>Abi Wissen kompakt. DEUTSCH.</i> <i>Literaturgeschichte/Epochen</i> | 120 |

| | | |
|------|---|-----|
| 3.3 | Eva-Maria Kabisch: <i>Literaturgeschichte – kurz gefasst</i> | 124 |
| 3.4 | Christoph Wetzel: <i>Textband Literaturgeschichte – kurz gefasst</i> | 129 |
| 3.5 | Jörg Knobloch: <i>Literatur kennen lernen. Epochen – Autoren – Werke. Literarische Begriffe</i> | 131 |
| 3.6 | Wolf Wucherpennig: <i>Geschichte der deutschen Literatur. Pegasus. Von den Anfängen bis zur Gegenwart</i> | 138 |
| 3.7 | Gerald Rainer/Norbert Kern/Eva Rainer: <i>Stichwort Literatur. Geschichte der deutschsprachigen Literatur</i> | 147 |
| 3.8 | Hans Gerd Rötzer: <i>Geschichte der deutschen Literatur. Epochen – Autoren – Literatur</i> | 156 |
| 3.9 | Friedrich G. Hoffmann/Herbert Rösch: <i>Grundlagen – Stile – Gestalten der deutschen Literatur. Eine geschichtliche Darstellung</i> | 162 |
| 3.10 | Klaus Langer/Sven Steinberg: <i>Deutsche Dichtung. Literaturgeschichte in Beispielen</i> | 173 |
| 3.11 | Rainer Madsen: <i>Geschichte der deutschen Literatur in Beispielen</i> | 185 |
| 3.12 | Eberhard Hermes: <i>Abiturwissen. Deutsche Literatur. Epochen – Autoren – Werke</i> | 188 |
| 3.13 | Ergebnisse der vorausgegangenen Detailinspektionen – Zusammenfassung | 191 |
| | 3.13.1 Zu den Tendenzen weiblicher Autorschaft im Kanon | 191 |
| | 3.13.2 Zu den Detailinspektionen ausgewählter Literaturgeschichten | 193 |
| | 3.13.3 Zu Annette von Droste-Hülshoff | 197 |
| 4 | ›Frauenliteratur‹ in ausgewählten Literaturgeschichten | 204 |
| 4.1 | Zum Begriff ›Frauenliteratur‹ | 204 |
| 4.2 | Zur ›Frauenliteratur‹ in ausgewählten Literaturgeschichten – Detailinspektionen | 208 |
| 4.3 | ›Frauenecken‹ in traditionellen Literaturgeschichten – Zusammenfassung | 226 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 5 | ›Schriftstellerinnen der Romantik‹ in ausgewählten Literaturgeschichten | 230 |
| 5.1 | Der Kanon der ›Frauen der Romantik‹..... | 230 |
| 5.2 | ›Frauen‹ versus ›Schriftstellerinnen‹ zur Zeit der Romantik – Detailinspektionen | 237 |
| 5.3 | Die Macht der Tradition: ›Schreibende Frauen der Romantik‹ – Zusammenfassung | 251 |
| | Schlussbetrachtung | 255 |
| | Ausblick – Irritationen II. Schreibende Frauen und schreibende Männer – Geschlecht und Literaturgeschichtsschreibung..... | 263 |
| | Anmerkungen | 269 |
| | Bibliografie..... | 285 |